

РОЗВИТОК БАДМІНТОНУ В УКРАЇНІ У КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКИХ ПОКАЗНИКІВ ЗАЛУЧЕНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА ПРОБЛЕМИ ДОСТОВІРНОСТІ СТАТИСТИЧНИХ ДАНИХ

Тетяна Кропивницька¹

<https://orcid.org/0000-0002-3347-4216>

Вадим Гусаров²

<https://orcid.org/0009-0009-4921-8450>

Сергій Матвеев³

<https://orcid.org/0000-0002-5998-8020>

¹⁻³ Національний університет фізичного виховання і спорту України, м. Київ, Україна

кореспондент-автор: Т. Кропивницька – tkropyvnytska@uni-sport.edu.ua

DOI: [https://doi.org/10.32626/2309-8082.2026-31\(1\).31-36](https://doi.org/10.32626/2309-8082.2026-31(1).31-36)

Розвиток масового спорту є одним із ключових чинників досягнення високих спортивних результатів на міжнародному рівні. В умовах домінування азійських країн у світовому бадмінтоні та активного прагнення європейських держав до посилення конкурентоспроможності, Україна не має системного аналізу кількісних показників розвитку цього виду спорту, що зумовлює актуальність дослідження. *Мета дослідження* – підвищення ефективності системи обліку статистичних даних про розвиток бадмінтону в Україні. *Методи*. У дослідженні використано методи аналізу та узагальнення статистичних даних Європейської конфедерації бадмінтону, а також щорічних звітів Міністерства молоді та спорту України за період 2014–2024 років. Здійснено порівняльний аналіз кількісних показників залученості населення до занять бадмінтоном в Україні та в провідних країнах Європи. *Результати дослідження* засвідчили суттєве відставання України від ТОП-10 країн Європи: у п'яти провідних державах частка залученого населення становить від 0,20 % до 1,47 %, тоді як в Україні цей показник дорівнює лише близько 0,002 %. Впродовж 2014–2024 років виявлено стійку негативну динаміку – загальна чисельність осіб, залучених до занять бадмінтоном, скоротилася більш ніж удвічі (на 52 %), причому суттєво вплинули на цей процес пандемія COVID-19 та повномасштабна війна. Окремо виявлено проблему достовірності наявних статистичних даних, що зумовлена складною організаційною структурою спортивної системи, відсутністю єдиних електронних реєстрів, можливим дублюванням обліку спортсменів у різних організаціях, а також недостатньою автономією спортивних федерацій. *Висновок*. Виявлено, що розвиток бадмінтону потребує системних змін, зокрема впровадження єдиного електронного реєстру осіб, які займаються бадмінтоном, переходу до клубної системи з обов'язковим ліцензуванням гравців, а також розширення повноважень національної федерації як головного суб'єкта централізованого накопичення статистичних даних. Реалізація зазначених заходів сприятиме підвищенню достовірності статистичних даних і ефективності управління розвитком виду спорту.

Ключові слова: бадмінтон, масовий спорт, система обліку спортсменів, спортивна федерація, клубна система.

Tetiana Kropyvnytska, Vadym Husarov, Sergiy Matveev. Development of Badminton in Ukraine in the Context of European Population Participation Indicators and the Problem of Statistical Data Reliability

Abstract. The development of mass sports is a key factor in achieving high international sporting results. Given the dominance of Asian countries in world badminton and European states' active efforts to strengthen competitiveness, Ukraine lacks a systematic analysis of quantitative indicators of the sport's development, underscoring the study's relevance. *The purpose of the study* is to improve the efficiency of the accounting system for statistical data on the development of badminton in Ukraine. *Methods.* The study used statistical data and analysis from the European Badminton Confederation, as well as annual reports of the Ministry of Youth and Sports of Ukraine for the period 2014–2024. A comparative analysis of quantitative indicators of population participation in badminton classes in Ukraine and leading European countries was conducted. *Results.* The study found a significant lag for Ukraine compared with the top 10 European countries. In the five leading states, the share of the population affected ranges from 0,20 % to 1,47 %, whereas in Ukraine, it is only around 0,002 %. During 2014–2024, persistent negative dynamics were observed, with the total number of people enrolled in badminton classes more than halving (52 %). The COVID-19 pandemic and full-scale war significantly impacted this trend. Separately, the reliability of available statistical data was called into question due to the complex organisational structure of the sports system, the lack of unified electronic registers, possible duplication of athlete accounting across various organisations, and insufficient autonomy of sports federations. *Conclusion.* It was found that the development of badminton requires systemic changes, in particular, the introduction of a single electronic register of persons engaged in badminton, the transition to a club system with mandatory licensing of players, as well as the expansion of the powers of the national federation as the main subject of centralised accumulation of statistical data. Implementing these measures will improve the reliability of statistical data and the effectiveness of managing the sport's development.

Keywords: badminton, mass sports, athlete accounting system, sports federation, club system.

Вступ

Бадмінтон є одним із найбільш доступних видів спорту, що поєднує розвиток всіх фізичних якостей та психоемоційної стійкості. З моменту включення виду спорту до програми Олімпійських ігор (1992 р.) міжнародна конкуренція суттєво зросла [12]. Традиційно сильними країнами на міжнародній арені в бадмінтоні виступають азійські країни – Китай, Тайвань, Індонезія, Південна Корея та Індія – які утримують провідні позиції у світових рейтингах і на головних змаганнях [13]. Водночас європейські збірні активно

нарошують свій потенціал, прагнучи скоротити розрив із азійськими лідерами [17].

Серед країн Європи провідні позиції в бадмінтоні посідає Данія [3]. З 1977 року ними здобуто 11 золотих медалей на чемпіонатах світу, з 1968 року – 63 золоті медалі чемпіонатів Європи [23]. Серед європейських команд лише данська спромоглася виграти командний чемпіонат світу (Thomas Cup, 2016) [10]. Серед данських бадмінтоністів є і олімпійські чемпіони (Віктор Аксельсен – Токіо, 2020; Париж, 2024) [22].

Успіхи українських бадмінтоністів на Іграх Олімпіад обмежуються наразі регулярною участю (за винятком 2004 року, коли не спромоглися здобути ліцензії) [15]. Про наявний потенціал розвитку бадмінтону в нашій державі попри війну свідчать результати останніх років: 2022 р. – збірна команда України стала бронзовим призером чемпіонату Європи серед молоді (U19) [2]; 2023 р. – бронзова медаль чемпіонату Європи серед юніорів (U17) у командному заліку, дві золоті і бронзові медалі в особистих змаганнях [1]; 2026 р. – жіноча збірна вперше в історії здобула бронзову медаль чемпіонату Європи серед дорослих [9].

Результативність спорту вищих досягнень залежить від рівня розвитку масового спорту. В умовах домінування азійських країн у світовому бадмінтоні та активного посилення позицій європейських держав, Україна, попри окремі міжнародні успіхи своїх спортсменів, не має системного аналізу кількісних показників розвитку цього виду спорту. Саме тому актуальним питанням залишається моніторинг кількісних показників залученості населення до бадмінтону в Україні, порівняльний аналіз з провідними країнами світу задля розуміння перспектив у подальшому та оцінки ефективності системи організації бадмінтону в нашій державі.

Мета дослідження – підвищення ефективності системи обліку статистичних даних про розвиток бадмінтону в Україні.

Матеріал та методи дослідження

Досягнення поставленої мети забезпечували вирішенням таких завдань дослідження:

1) Оцінити рівень розвитку бадмінтону в Україні у період 2014–2024 рр. на основі аналізу статистичних показників залученості населення;

2) Здійснити порівняння показників розвитку бадмінтону з провідними європейськими країнами;

3) Визначити чинники, що впливають на достовірність статистичних даних.

Теоретичну основу дослідження сформовано на базі аналізу документальних джерел, що дозволило визначити наявні підходи до оцінювання рівня розвитку видів спорту та визначити ключові показники залученості населення до занять бадмінтоном. Для отримання актуальних даних про стан бадмінтону в європейських країнах здійснено аналіз інформації з офіційних сайтів національних федерацій, які є членами Європейської конфедерації бадмінтону [17].

Емпіричну базу дослідження становили статистичні звіти Міністерства молоді та спорту України за 2014–2024 роки, опрацювання яких дозволило відстежити динаміку розвитку бадмінтону в Україні впродовж даного періоду [4]. Математична обробка даних дала змогу здійснити кількісний порівняльний аналіз показників розвитку бадмінтону в Україні та провідних країн Європи.

Результати дослідження

Аналіз статистичних даних Європейських федерацій бадмінтону [17, 26] та співставлення як абсолютних, так і відносних кількісних показників гравців засвідчили суттєве відставання України від ТОП-10 країн Європи (табл. 1).

Таблиця 1 – Співвідношення кількості осіб, які займаються бадмінтоном, до кількості населення європейських країн

Країна	Показник 1 – Кількість населення, осіб [16]	Показник 2 – Кількість гравців, осіб [17]	Співвідношення показника 2 до показника 1, %
Данія	6 027 601	88 476	1.47
Швеція	10 608 003	54 751	0.52
Франція	68 736 000	210 347	0.31
Бельгія	11 924 322	31 753	0.27
Німеччина	83 497 147	168 603	0.20
Нідерланди	18 134 031	33 500	0.18
Велика Британія	69 487 000	101 226	0.15
Швейцарія	9 104 063	13 000	0.14
Іспанія	49 442 844	11 312	0.02
Польща	37 332 000	5 339	0.01
....			
Україна*	41 902 400	740	0.0018

Примітка. Позначено «*» дані по Україні станом на початок 2020 року (для більшої об'єктивності результатів порівняння [5])

У свою чергу, вивчення статистичних звітів Міністерства молоді та спорту України за 2014–2024 рр. [4] виявило стійку тенденцію скорочення загальної

чисельності осіб, залучених до занять бадмінтоном, на 52 % (табл. 2).

Таблиця 2 – Розподіл осіб, які займаються бадмінтоном, за місцем тренувань

Показник	2014	2016	2018	2020	2022	2024
Загальна кількість осіб, які займаються бадмінтоном, з них у:	6979	5414	5678	5649	4257	3372
ДЮСШ	2652	2553	2749	2231	1866	1777
спортивних клубах	1430	2813#	2858#	3352#	2147	1385
інших закладах*	2897	48	71	66	244	210

Примітки: позначено «*» - у закладах вищої та передвищої освіти, школах вищої спортивної майстерності (ШВСМ), закладах спеціалізованої освіти спортивного профілю із специфічними умовами навчання, громадських об'єднань фізкультурно-спортивної спрямованості; «#» – включає чисельність осіб, які займаються бадмінтоном в закладах вищої та передвищої освіти

При порівняльному аналізі кількості осіб, які займаються в дитячо-юнацьких спортивних школах (ДЮСШ) та спортивних клубах, потрібно враховувати зміни форм для формування звітів. Так, у 2014 році до звіту включалися окремі дані по кількості осіб, які займаються в закладах вищої та передвищої освіти (загалом 2852 здобувачів, в таблиці 2 подано в графі “інших закладах”). З 2015 до 2020 року їх кількість суттєво скоротилася і, ймовірно, враховувалася як тих, хто займається в спортивних клубах. З 2021 року до форми звітів додано окремі графи щодо кількості осіб, які займаються бадмінтоном в клубах закладів вищої та передвищої освіти. Їх частка становила 5.5 % від загальної кількості осіб, які займалися бадмінтоном, відповідно до даних звіту за 2021 рік, що не є суттєвою. При вирахуванні цієї частки з показника кількості осіб, що займаються бадмінтоном у спортивних клубах задля об'єктивного порівняння з показниками ДЮСШ, можна зазначити, що поступово частка людей, що займається в спортивних клубах зростала і досягла піку в 2020 році, а в ДЮСШ навпаки знижувалася після 2018 року. У 2021 році кількість осіб, що займаються у спортивних клубах, скоротилася на 14 % (становила 2616 осіб), що, ймовірно, пов'язано з обмеженнями, спричиненими пандемією COVID-19. Водночас показники ДЮСШ залишилися майже незмінними, навіть дещо зросли (2282 особи), що може свідчити про певну інерційність статистичної звітності або можливу невідповідність між формальною та фактичною кількістю вихованців.

З початком війни і до теперішнього часу кількісні показники знижуються ще більше, особливо в клубах (на 47 % у порівнянні з 2021 роком), у ДЮСШ – на 22 %.

Таким чином, у 2024 році структура розподілу набула наступного вигляду: ДЮСШ – 52.7 %, спортивні клуби – 41.1 % та інші заклади – 6.2 %.

Дискусія

Основна відповідальність за розвиток виду спорту покладається на спортивні федерації – міжнародні, континентальні та національні – які утворюють ієрархічну систему управління спортом, що охоплює рівні від клубного до світового. У свою чергу, міжнародні

федерації визначають правила та глобальний розвиток спорту, а національні федерації впроваджують ці правила і розвивають вид спорту всередині країни, працюючи з клубами та спортсменами [19]. Європейська система управління спортом ґрунтується на так званій європейській моделі спорту, для якої характерна ієрархічна організаційна структура, побудована за принципом піраміди. Важливою рисою цієї моделі є принцип єдиного представництва, відповідно до якого кожен вид спорту на національному рівні представляє одна офіційно визнана федерація, що входить до відповідної європейської та міжнародної спортивної організації та координує розвиток цього виду спорту в країні [11, 24, 25].

Функціонування сучасної системи управління спортом передбачає розподіл повноважень між міжнародними, континентальними та національними спортивними федераціями. Така структура забезпечує не лише інституційну координацію діяльності спортивних організацій, а й узгодженість правил, стандартів та механізмів розвитку виду спорту у різних країнах. Чітке розмежування функцій між рівнями системи управління сприяє ефективній реалізації спортивної політики та створює передумови для системного розвитку відповідних дисциплін. Водночас ефективність функціонування цієї моделі значною мірою залежить від наявності достовірної статистичної інформації про стан та динаміку розвитку виду спорту. Систематичне збирання та аналіз таких даних дозволяють оцінювати тенденції розвитку, виявляти структурні проблеми спортивної системи та формувати стратегічні напрями її вдосконалення. У сучасних дослідженнях зі спортивного управління статистична інформація розглядається як важливий інструмент для реалізації принципів ефективного врядування у спорті, що передбачають прозорість, підзвітність та обґрунтованість управлінських рішень [18].

Одним з основних показників розвитку виду спорту є кількість осіб, які ним займаються на всіх рівнях – від масового до елітного. Цей показник відображає як ступінь популярності виду спорту, так і його соціальну

значущість, водночас слугуючи ключовим індексом ефективності діяльності спортивних організацій і федерацій.

Аналіз досвіду європейських країн свідчить, що саме цей показник є основним у питаннях визнання видів спорту, визначення їх пріоритетності, фінансування тощо. В країнах Європи федерації збирають дані про спортсменів від кожного клубу і надсилають в європейську конфедерацію, яка, в свою чергу, надає цю інформацію до міжнародної федерації.

Аналітичні документи European Non-Governmental Sports Organisation [20] та дослідження European Parliamentary Research Service [14] підкреслюють, що сучасна спортивна політика Європейського Союзу орієнтується на використання кількісних показників спортивної активності населення як обґрунтування управлінських рішень у сфері фінансування та підтримки спортивних програм. Це свідчить про зростання ролі статистичних даних у процесах формування спортивної політики, оскільки рішення щодо розподілу ресурсів дедалі більше базуються на показниках залученості населення до занять спортом.

В Україні центральним органом виконавчої влади у сфері спорту також збирається статистична інформація про розвиток спорту в цілому. Так, Міністерство молоді та спорту України узагальнює показники розвитку видів спорту, у тому числі бадмінтону, на підставі щорічного звіту з фізичної культури і спорту за формами №2-ФК, 5-ФК та 8-ФК [6-8].

Важливим проблемним питанням для нашої країни залишається достовірність статистичних показників. Через обмеженість автономії спортивних федерацій, нерозвиненої клубної системи в більшості видах спорту, відсутності обов'язкової практики членства клубів у федераціях та автоматизованих баз даних реєстрації осіб, які займаються, постає питання до достовірності інформації про кількісні показники розвитку спорту в країні.

В інструкції до заповнення звіту зазначається «У розділі II «Спортивна діяльність» наводяться дані про кількість осіб, які займаються у закладах фізичної культури і спорту, закладах спеціалізованої освіти спортивного профілю із специфічними умовами навчання, спортивних клубах у закладах освіти, підприємств, установ, організацій, громадських об'єднаннях фізкультурно-спортивної спрямованості та під керівництвом тренерів з видів спорту. Цей розділ заповнюється на підставі журналів обліку роботи спортивних секцій» [7]. Зрозуміло, що відсутність цифровізованих систем обліку учасників дозволяє надавати будь-яку інформацію, яка вигідна організації, особливо яка фінансується з державного або муніципального бюджету.

Складність системи організації спорту в Україні [21], наявність великої кількості спортивних організацій

(клуби, ДЮСШ, ШВСМ, фізкультурно-спортивні товариства, федерації тощо), кожна з яких веде свою статистику і звітується перед профільним Міністерством, виникає ситуація, що одного спортсмена можуть рахувати декілька раз різні структури. Через це маємо різні дані, що подає Федерація бадмінтону України до Європейської конфедерації і ті, що містяться в статистичних звітах Міністерства.

Висновки

1. Аналіз статистичних даних засвідчив суттєве відставання України від провідних європейських країн за показником частки населення, залученого до занять бадмінтоном. У п'яти провідних країн Європи цей показник становить від 0.2 % до 1.47 %, тоді як в Україні – близько 0.002 %, що свідчить про низький рівень поширення виду спорту.

2. Упродовж 2014–2024 рр. зафіксовано скорочення чисельності осіб, залучених до занять бадмінтоном в Україні, більш ніж в половину. Суттєвий вплив на скорочення кількісних показників мали пандемія COVID-19 та повномасштабна війна, що особливо відобразилося на діяльності спортивних клубів.

3. Однією з проблем аналізу розвитку бадмінтону є обмежена достовірність статистичних даних, що зумовлена складною організаційною структурою спортивної системи України, відсутністю єдиних електронних реєстрів осіб, що займаються, можливим дублюванням обліку одних і тих самих людей у різних спортивних організаціях, обмеженістю автономії спортивних федерацій тощо.

4. Вдосконалення системи обліку спортсменів можливо за рахунок:

- створення єдиного електронного реєстру осіб, які займаються бадмінтоном, що дозволить уникнути подвійного або багаторазового обліку однієї особи; отримувати оперативну статистику щодо кількості спортсменів, тренерів і клубів; забезпечити прозорість даних;

- перехід на клубну систему аналогічно до практики більшості європейських країн, в якій клуби – члени національної федерації, спортсмени – члени клубів з впровадженням обов'язкового ліцензування (індивідуальна ліцензія або ID-номера спортсмена);

- автономії (розширення повноважень) спортивних федерацій як головного осередку виду спорту з централізованим накопиченням статистичних даних.

Конфлікт інтересів. Автори заявляють про відсутність конфлікту інтересів.

Заява про доступність даних. Дані, що підтверджують результати цього дослідження, доступні за запитом у відповідного автора. Дані не є загальнодоступними через обмеження конфіденційності та етичні обмеження.

Уточнене підтвердження етичних норм. Дослідження проводили з виконанням вимог принципів біоетики Всесвітньої медичної асоціації (WMA-2013), викладених у Гельсінській декларації «Етичні принципи медичних досліджень за участю людей».

Заява про прозорість ШІ. Автор заявляє, що під час написання, редагування або підготовки цього рукопису

не використовувалися генеративні технології ШІ або технології, що підтримуються ШІ.

Заява про фінансування. Це дослідження не отримувало зовнішнього фінансування. Автор не отримував жодної фінансової підтримки для дослідження, написання та публікації цієї статті.

Джерела та література

1. Два золота та бронза – здобутки українських бадмінтоністів на особистому заліку чемпіонату Європи U-17. *Федерація бадмінтону України*. 15.08.2023. URL: <https://ubf.com.ua/2023/08/15/dva-zolota-ta-bronza-zdobutki-ukraïnskikh-badmintonistiv-na-osobistomu-zaliku-chempionatu-yevropi-u-17/> (дата звернення: 11.03.2026).
2. Команда України – бронзові призери чемпіонату Європи з бадмінтону серед юніорів 2022. *Федерація бадмінтону України*. 22.08.2022. URL: <https://ubf.com.ua/2022/08/22/komanda-ukraïni-bronzovi-prizeri-chempionatu-yevropi-z-badmintonu-sered-yunioriv-2022/> (дата звернення: 11.03.2026).
3. Кропивницька Т., Гусаров В. Функціонування клубної системи бадмінтону: досвід Данії. *Sport Science Spectrum*. 2026. № 1. С. 60–68. DOI: <https://doi.org/10.32782/spectrum/2026-1-8>.
4. Міністерство молоді та спорту України. Звіти з фізичної культури і спорту. *Міністерство молоді та спорту України*. URL: <https://mms.gov.ua/fizichna-kultura/statistichna-zvitnist/zviti> (дата звернення: 23.02.2026).
5. Населення України за 1990 по 2022 рр. *Мінфін*. URL: <https://index.minfin.com.ua/ua/reference/people/> (дата звернення: 02.03.2026).
6. Про затвердження форм звітності № 5-ФК (річна), № 5-ФК (зведена) (річна) про діяльність дитячо-юнацьких спортивних шкіл (спеціалізованих дитячо-юнацьких спортивних шкіл олімпійського резерву) та інструкцій щодо їх заповнення : наказ М-ва молоді та спорту України від 23.10.2021 № 4055. *База даних «Законодавство України»*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1475-21> (дата звернення: 04.03.2026).
7. Про затвердження форми звітності № 2-ФК (річна) «Звіт із фізичної культури і спорту» та Інструкції щодо її заповнення : наказ М-ва молоді та спорту України від 14.11.2024 № 7162. URL: <https://mms.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennia-formy-zvitnosti-2-fk-richna-zvit-iz-fizichnoi-kultury-i-sportu-ta-instruktsii-shchodo-ii-zapovnennia> (дата звернення: 04.03.2026).
8. Про затвердження форми звітності № 8-ФК (річна) «Звіт школи вищої спортивної майстерності» та Інструкції щодо її заповнення : наказ М-ва молоді та спорту України від 12.01.2016 № 58. *База даних «Законодавство України»*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0329-16> (дата звернення: 04.03.2026).
9. Сьогодні наші дівчата написали нову сторінку в історії українського бадмінтону. *Федерація бадмінтону України*. URL: https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=1468382775292001&id=100063608769534 (дата звернення: 11.03.2026).
10. *Thomas & Uber Cup* (2016), (n.d.). *Wikipedia*. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2016_Thomas_%26_Uber_Cup
11. *Council of Europe* (2023), All in: Towards gender balance in sport. URL: <https://pjp-eu.coe.int>
12. "Badminton – Olympic sport" (n.d.). *Olympics.com*. URL: <https://www.olympics.com/en/sports/badminton/>
13. BWF World Rankings. (n.d.). *Badminton World Federation*. URL: <https://bwfbadminton.com/rankings/>
14. European Parliamentary Research Service. (2015). *EU sport policy: An overview*. 26 p. URL: <https://www.europarl.europa.eu/EPRS/EPRS-IDA-565908-EU-sport-policy-overview-FINAL-28pages.pdf>

Reference

1. "Dva zolota ta bronza — zdobutki ukrainskykh badmintonistiv na osobystomu zaliku chempionatu Yevropy U-17" (2023, August 15) [Two gold and bronze — achievements of the Ukrainian badminton players at the individual standings of the European Championship U-17]. *Badminton Federation of Ukraine*. URL: <https://ubf.com.ua/2023/08/15/dva-zolota-ta-bronza-zdobutki-ukraïnskikh-badmintonistiv-na-osobistomu-zaliku-chempionatu-yevropi-u-17/> [in Ukraine].
2. "Komanda Ukrainy — bronzovi pryzeri chempionatu Yevropy z badmintonu sered yunioriv 2022" (2022, August 22) [Ukrainian team — bronze medalists of the European Badminton Championship among juniors 2022]. *Badminton Federation of Ukraine*. URL: <https://ubf.com.ua/2022/08/22/komanda-ukraïni-bronzovi-prizeri-chempionatu-yevropi-z-badmintonu-sered-yunioriv-2022/> [in Ukraine].
3. Kropyvnytska, T., & Husarov, V. (2026), "Funktsionuvannia klubnoi systemy badmintonu: dosvid Danii" [Functioning of the club system of badminton: the experience of Denmark]. *Sport Science Spectrum*, 1, pp. 60–68. <https://doi.org/10.32782/spectrum/2026-1-8> [in Ukraine].
4. *Ministerstvo molodi ta sportu Ukrainy Zvity z fizichnoi kultury i sportu* [Ministry of Youth and Sports of Ukraine. Reports on physical culture and sports]. (n.d.). URL: <https://mms.gov.ua/fizichna-kultura/statistichna-zvitnist/zviti> [in Ukraine].
5. *Naseleattia Ukrainy z 1990 po 2022* [Population of Ukraine from 1990 to 2022]. (n.d.). Minfin. URL: <https://index.minfin.com.ua/ua/reference/people/> [in Ukraine].
6. *Pro zatverdzhennia form zvitnosti № 5-FK (richna), № 5-FK (zvedena) (richna) pro diialnist dytiachyo-yunatskykh sportyvnykh shkil ta instruktsii shchodo yikh zapovnennia* [On approval of reporting forms No. 5-FC (annual), No. 5-FC (consolidated) (annual) on the activities of children and youth sports schools and instructions for their completion]: nakaz M-va molodi ta sportu Ukrainy vid 23.10.2021 № 4055. *Baza danykh «Zakonodavstvo Ukrainy»*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1475-21> [in Ukraine].
7. "Pro zatverdzhennia formy zvitnosti № 2-FK (richna) «Zvit iz fizichnoi kultury i sportu» ta Instruktsii shchodo yii zapovnennia" [On approval of reporting form No. 2-FC (annual) "Report on physical culture and sports" and instructions for its completion]: nakaz M-va molodi ta sportu Ukrainy vid 14.11.2024 № 7162. *Baza danykh «Zakonodavstvo Ukrainy»*. URL: <https://mms.gov.ua/npas/pro-zatverdzhennia-formy-zvitnosti-2-fk-richna-zvit-iz-fizichnoi-kultury-i-sportu-ta-instruktsii-shchodo-ii-zapovnennia> [in Ukraine].
8. "Pro zatverdzhennia formy zvitnosti № 8-FK (richna) «Zvit shkoly vyshchoi sportyvnoi maisternosti» ta Instruktsii shchodo yii zapovnennia" [On approval of reporting form No. 8-FC (annual) "Report of the school of higher sports skills" and instructions for its completion]: nakaz M-va molodi ta sportu Ukrainy vid 12.01.2016 № 58. *Baza danykh «Zakonodavstvo Ukrainy»*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0329-16> [in Ukraine].
9. "Sohodni nashi divchata napysaly novu storinku v istorii ukrainskoho badmintonu" [Today our girls wrote a new page in the history of Ukrainian badminton]. (n.d.). *Federatsiia badmintonu Ukrainy*. URL: https://www.facebook.com/story.php?story_fbid=1468382775292001&id=100063608769534 [in Ukraine].

15. International Olympic Committee. (n.d.). *Olympic Games*. Olympics.com. URL: <https://www.olympics.com/en>
16. List of countries and dependencies by population. (n.d.). *Wikipedia*. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_and_dependencies_by_population
17. Members. (n.d.). *Badminton Europe Confederation*. URL: <https://badminton-europe.com/web/corporate/members>
18. Muñoz, J., Solanellas, F., Crespo, M., & Kohe, G. Z. (2023). Governance in regional sports organisations: An analysis of the Catalan sports federations. *Cogent Social Sciences*, 9(1), Article 2209372. <https://doi.org/10.1080/23311886.2023.2209372>
19. International Olympic Committee. (2026). *Olympic Charter: In force as from 2026*. 108 p. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/International-Olympic-Committee/IOC-Publications/EN-Olympic-Charter.pdf>
20. European Non-Governmental Sports Organisation (ENGSO). (2023). *Position and recommendations on the EU funding for sport 2021–2027*. URL: <https://engso.eu/wp-content/uploads/2023/01/Position-and-Recommendations-on-the-EU-Funding-for-Sport-2021%E2%80%932027.pdf>
21. Rauch, R. L., & Kropyvnytska, T. (2025). Sport system and policy in Ukraine. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 1–18. <https://doi.org/10.1080/19406940.2025.2599140>
22. Sport in Denmark. (n.d.). *Denmark.dk*. URL: <https://denmark.dk/people-and-culture/sport>
23. Sport in Denmark. (n.d.). *Wikipedia*. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Sport_in_Denmark
24. European Commission. (2022). *Study on the European sport model*. 150 p. URL: http://laboratoire-droit-sport.fr/wp-content/uploads/2022/07/European-Sport-Model_2022.pdf
25. Office for Official Publications of the European Communities. (1999). *The European model of sport: Consultation document of DG X*. 23 p. URL: https://ec.europa.eu/assets/eac/sport/library/documents/doc248_en.pdf
26. Ukraine. (n.d.). *Badminton Europe Confederation*. URL: <https://badminton-europe.com/documents/88619/0/UKRAINE.pdf/f2efb124-2ce2-e051-7361-a699cb9c77df>
10. *Thomas & Uber Cup* (2016), (n.d.). *Wikipedia*. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/2016_Thomas_%26_Uber_Cup
11. *Council of Europe* (2023), All in: Towards gender balance in sport. URL: <https://pjp-eu.coe.int>
12. “Badminton – Olympic sport” (n.d.). *Olympics.com*. URL: <https://www.olympics.com/en/sports/badminton/>
13. BWF World Rankings. (n.d.). *Badminton World Federation*. URL: <https://bwfbadminton.com/rankings/>
14. European Parliamentary Research Service. (2015). *EU sport policy: An overview*. 26 p. URL: <https://www.europarl.europa.eu/EPRS/EPRS-IDA-565908-EU-sport-policy-overview-FINAL-28pages.pdf>
15. International Olympic Committee. (n.d.). *Olympic Games*. Olympics.com. URL: <https://www.olympics.com/en>
16. List of countries and dependencies by population. (n.d.). *Wikipedia*. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_countries_and_dependencies_by_population
17. Members. (n.d.). *Badminton Europe Confederation*. URL: <https://badminton-europe.com/web/corporate/members>
18. Muñoz, J., Solanellas, F., Crespo, M., & Kohe, G. Z. (2023). Governance in regional sports organisations: An analysis of the Catalan sports federations. *Cogent Social Sciences*, 9(1), Article 2209372. <https://doi.org/10.1080/23311886.2023.2209372>
19. International Olympic Committee. (2026). *Olympic Charter: In force as from 2026*. 108 p. URL: <https://stillmed.olympics.com/media/Documents/International-Olympic-Committee/IOC-Publications/EN-Olympic-Charter.pdf>
20. European Non-Governmental Sports Organisation (ENGSO). (2023). *Position and recommendations on the EU funding for sport 2021–2027*. URL: <https://engso.eu/wp-content/uploads/2023/01/Position-and-Recommendations-on-the-EU-Funding-for-Sport-2021%E2%80%932027.pdf>
21. Rauch, R. L., & Kropyvnytska, T. (2025). Sport system and policy in Ukraine. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 1–18. <https://doi.org/10.1080/19406940.2025.2599140>
22. Sport in Denmark. (n.d.). *Denmark.dk*. URL: <https://denmark.dk/people-and-culture/sport>
23. Sport in Denmark. (n.d.). *Wikipedia*. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Sport_in_Denmark
24. European Commission. (2022). *Study on the European sport model*. 150 p. URL: http://laboratoire-droit-sport.fr/wp-content/uploads/2022/07/European-Sport-Model_2022.pdf
25. Office for Official Publications of the European Communities. (1999). *The European model of sport: Consultation document of DG X*. 23 p. URL: https://ec.europa.eu/assets/eac/sport/library/documents/doc248_en.pdf
26. Ukraine. (n.d.). *Badminton Europe Confederation*. URL: <https://badminton-europe.com/documents/88619/0/UKRAINE.pdf/f2efb124-2ce2-e051-7361-a699cb9c77df>

Дата першого подання статті до публікації: 23.03.2026

Дата прийняття статті до публікації після рецензування: 08.04.2026

Дата публікації: 25.04.2026