

УДК 378.147+796

О.В. Китикарь

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ВУЗА

В статье представлен инновационный взгляд на процесс развития творческого мышления будущих педагогов по физической культуре в образовательном пространстве вуза на основе современных интерактивных технологий обучения. Уточнены особенности данного процесса и определены актуальные технологии обучения, повышающие его эффективность.

Ключевые слова: студенты – будущие педагоги по физической культуре, творческое мышление, интерактивные технологии обучения.

Постановка проблемы. В настоящее время практически все развитые страны мира осознали необходимость реформирования своих систем образования, важность нахождения в центре педагогического процесса познавательной деятельности студентов. Сегодня становится важным умение выпускников высшей школы самостоятельно учиться, работать с информацией, самостоятельно совершенствовать свои знания и умения в разных областях.

В связи с этим, перед высшей школой стоит задача по подготовке специалистов, обладающих не только высоким профессиональным и духовно-нравственным потенциалом, но и способных легко интегрироваться в современных динамичных условиях жизни.

Это подтверждается требованиями «Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы» [13], которая в качестве приоритетной цели российского образования выдвигает требование к формированию «конкурентоспособного человеческого потенциала».

Конкурентоспособность, в первую очередь, зависит от динамичности и креативности деятельности личности, поэтому возрастает потребность в педагогах, способных к проявлению нестандартного, творческого мышления, необходимым нормативным

качеством педагога становится креативность как способ бытия в профессии.

Поэтому перед высшей школой стоит задача по сохранению и развитию творческого потенциала каждого студента – будущего педагога, необходимого ему для дальнейшей профессиональной деятельности.

В то же время, исследования, проведенные нами среди 45 студентов третьего курса факультета физической культуры и спорта Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, свидетельствуют о том, что более, чем у 80% опрошенных учащихся преобладает установка лишь на исполнительскую деятельность, они владеют, в основном, репродуктивным уровнем мышления.

Таким образом, наблюдается противоречие между требований современных Стандартов к подготовке специалистов – будущих педагогов по физической культуре и реальным уровнем развития творческого мышления у студентов высшей школы.

Анализ актуальных исследований. Изучение природы творческого мышления привлекает внимание многих ученых (И.А. Герасимова, Л.Д. Ивлева, Л.И. Ломакина, А.В. Палилей, И.П. Раченко, И.В. Смирнов, В.И. Уральская, И.С. Якиманская и др.). На новом этапе реформирования системы образования от высшей школы требуется переход к новым педагогическим технологиям и современным методам образования, переориентация образовательного процесса на воспитание творческой личности, подготовленной к эффективной жизнедеятельности в условиях сложной современной социально-экономической ситуации.

В теоретической литературе и в практике высшей школы нередко ставится вопрос: можно ли на базе учебной деятельности развить профессионально-творческое мышление? Формирование творческого мышления – сложный, многогранный процесс подготовки творчески мыслящей личности. Личностные образования отличаются тем, что проявляют себя в любой обстановке. По этому поводу справедливо замечание А.А. Кокорина «Подход к стилю мышления с точки зрения его профессиональных характеристик важен. Действительно, стиль мышления несет в себе печать профессионализма, но сводить стиль мышления лишь к профессиональной культуре человека не совсем верно. В ходе деятельности любого человека реализуются возможности всей его интеллектуальной культуры» [11, 14]. Поэтому, логично предположить, что если в ходе учебной деятельности сформировано творческое мышление, то оно проявит себя в профессиональной деятельности как наличие высокой компетентности, мотивационных

установок и определенного опыта решения широкого круга практических задач.

С указанных позиций обучение в вузе можно рассматривать как своеобразный технологический процесс развития творческого мышления, формирование активной, инициативной личности, умеющей при опоре на фундаментальные научные знания глубоко анализировать и принимать обоснованные решения при выполнении своих функциональных обязанностей.

Изложение основного материала. С учетом того, что обучение является одним из средовых факторов развития творческого мышления студентов, необходимо определить возможности развивающего обучения.

Во взглядах отечественных ученых идея развивающего обучения наиболее полно представлена в трудах Л.С. Выготского [6], который утверждал, что правильно организованное обучение ведет за собой умственное развитие, при этом, он подчеркивал, что обучение есть внутренне необходимый и всеобщий момент в процессе развития исторических особенностей человека. По его мнению, обучение ведет за собой развитие творческого мышления, при этом они протекают в тесном диалектическом единстве.

На основе этих идей в педагогике активно развивается концепция развивающего обучения, суть которой сводится к тому, что это обучение, обеспечивая полноценное усвоение знаний, формирует учебную деятельность и, тем самым, непосредственно влияет на умственное развитие [8; 9].

В высшей школе развитие понимается как целеустремленный процесс функционального совершенствования умственной деятельности студентов в соответствии с требованиями их будущей профессии и условиям работы [5]. Оно выражается в формировании у студентов способности анализировать, синтезировать, обобщать, конкретизировать, абстрагировать, то есть всего того, что составляет основу творческого мышления. Другими словами, под развитием подразумевается целенаправленный процесс формирования у будущих педагогов по физической культуре структуры творческого мышления, процесс, влекущий за собой развитие интеллектуального потенциала личности.

В педагогике последнего времени активно стала оформляться новая концепция развивающего обучения, получившая название проблемно-деятельностной. В основу данной концепции положено методологическое знание о том, что развитие человека обусловлено общественно-историческим процессом, в котором личность преобразует окружающую действительность, а с ней и саму себя [5; 11; 16].

Таким образом, систему обучения в вузе необходимо строить в соответствии с личностно-социально-деятельностным подходом, т.е. рассматривать её как форму включенности в конкретные условия общественных отношений и исходить из тех реальных и перспективных задач, которые отражены в Стандартах высшей школы.

Одним из методологических принципов концепции проблемно-деятельностного обучения является принцип активно-деятельностного развития личности студента в процессе обучения и воспитания, предполагающий:

Четкую ориентацию всей системы обучения и воспитания на формирование специалиста с творческим стилем мышления, высокой профессиональной компетентностью.

Воспроизведение в учебно-воспитательном процессе всех современных особенностей социальных отношений: динамизма, противоречивости социального развития общества, атмосферы внедрения всего нового. При этом, названные особенности должны быть присущи каждому учебному занятию и обеспечивать тесную связь всей системы обучения студентов – будущих педагогов по физической культуре с будущей профессиональной деятельностью.

С первым принципом тесно связан другой методологический принцип – принцип проблемности. Он предполагает:

1. Изучение явлений в их реальном развитии. Необходимо научить студентов видеть многогранность и противоречивость реальных процессов развития общества, человека.

2. Обучение на высоком уровне познавательной трудности, связанное с эмоциональной, эстетической привлекательностью самостоятельного, творческого труда. Средством моделирования учебного процесса такого качества выступают проблемные ситуации.

3. Развитие диалогических форм учебных занятий. Как отмечают исследователи [2; 16], управление познавательной деятельностью обучаемых осуществляется по двум основным направлениям. Первое из них- формирование активного, сознательного отношения к учебной деятельности, устойчивой познавательной потребности. Усложнение системы учебного материала и системы аналитико-синтетических операций представляет второе важное направление управления познавательной деятельностью обучаемых. Оно предполагает:

- опору на предшествующий жизненный опыт;
- постепенное усложнение учебного материала с учетом потенциальных возможностей обучаемых и осуществление систематизации знаний;

- сознательное овладение и применение различных приемов анализа, синтеза, абстрагирования и обобщения;
- постоянное варьирование условиями задачи в целях выявления существенных признаков явлений и абстрагирования от несущественных;
- постепенный переход от заданий, требующих стандартного способа действий к заданиям, требующим учета большего числа признаков;
- создание проблемных ситуаций, требующих разрешения возникающих диалектических противоречий. Современные исследования доказали, что именно использование проблемного обучения действительно отличается высокой эффективностью в плане развития интеллекта личности.

Особенно значима роль проблемного обучения в развитии активности личности (интеллектуальной, волевой и эмоциональной), которая объективно возникает при столкновении человека с познавательной трудностью, с проблемой. При решении проблемных задач у студентов возникает своеобразное чувство удовлетворения, эмоционального подкрепления, которое обеспечивает осознанное усвоение знаний и развивает устойчивый интерес к процессу познания. Кроме этого, проблемное обучение увеличивает эффект тренировки интеллектуальной, эмоциональной и волевой сфер психики, следовательно, постановка и решение проблемных задач и ситуаций моделирует интеллектуальный процесс творческого характера.

Вместе с тем, проблемные задачи, активизирующие продуктивную познавательную деятельность, не решают пока вопроса рациональной её организации, управления наиболее оптимальным путем достижения цели.

Большой вклад в развитие исследования развития творческого мышления внес Г.Э. Армстронг, который считал, что в процессе обучения необходимо ставить обучаемого в положение первого исследователя определенной научной проблемы, т.е. использовать эвристический метод обучения.

В середине 20 века проблемой разработки и применения эвристических приемов в процессе обучения стали заниматься педагоги. А. Осборн предложил прием генерирования идей при запрете их критики вначале и с необходимой критикой в дальнейшем. Метод получил название «мозговой шторм».

В отечественной науке эвристические подходы к решению творческих задач разрабатывали Г.Я. Буш, Г.С. Альшуллер, Ю.К. Кулюткин и др. [1; 4].

В педагогической практике сегодня используются такие методы решения творческих задач, как «метод мозгового штурма», метод эвристических вопросов, метод инверсии, метод синектики, метод интеллект-карт и другие.

Выделяя общую идею различных подходов к развитию творческих способностей студентов можно сказать, что достичь максимального индивидуального уровня развития каждый из них сможет лишь при условии наиболее благоприятной для него организации учебного процесса.

Мы считаем целесообразным при развитии творческого мышления у будущих педагогов по физической культуре, учитывая выявленные особенности данного процесса, использовать методы и приемы современных технологий обучения.

В отличие от традиционных, современные технологии делают акцент на интерактивности процесса обучения, понимании и взаимопонимании.

Интерактивное обучение является и личностно-ориентированным, так как диалогическая природа личности проявляется, по мнению М.М. Бахтина [3], в ее открытости. Интерактивное обучение – это особая форма организации познавательной деятельности для создания комфортных условий обучения для того, чтобы студент чувствовал свою успешность и интеллектуальную состоятельность [2].

Интерактивная деятельность на занятиях предполагает организацию и развитие диалогового общения, которое ведет к взаимопониманию, взаимодействию, к совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач.

Т.Н. Розова рассматривает технологию обучения как «способ реализации содержания обучения, предусмотренного учебными программами, и представляет собой систему форм, методов и средств обучения, обеспечивающую наиболее эффективное достижение поставленных целей» [18].

Современные технологии обучения, по мнению Черновой Т.В., позволяют решать следующие задачи:

– включение в педагогический процесс мотивационной сферы студентов

- развивают способности обучаемых;
- развивают коммуникативные умения и навыки;
- помогают установлению эмоциональных контактов
- обеспечивают воспитательную задачу [19].

Анализ особенностей процесса развития творческого мышления у студентов позволил определить наиболее приемлемые

и эффективные современные технологии, которые целесообразно применять в образовательном пространстве вуза при подготовке будущих педагогов по физической культуре:

- проблемная лекция, использование которой предполагает учет уровня познавательной активности студентов, направленной на формирование знаний;

- технология ситуационного обучения, которая способствует развитию умения самостоятельно принимать решения на основе группового анализа ситуации.

Кроме этого, необходимо проектировать творческие ситуации – ситуации, которые актуализируют личностные функции обучаемого [15].

Конструирование таких ситуаций предполагает использование следующих технологий:

- усвоение содержания в условиях диалога как особой дидактико-коммуникативной среды, решение разноуровневых личностно-ориентированных задач.

- имитация социально-ролевых и пространственно-временных условий, обеспечивающих реализацию личностных функций в условиях внутренней конфликтности (технология задачного подхода, технология диалога, технология имитационных игр).

Технология задачного подхода предполагает представление изучаемого материала в виде системы творческих задач, различным образом связанных с жизненно- смысловой сферой студентов.

Учебно-творческая задача- это такая форма организации содержания учебного материала, при помощи которого педагогу удастся создать обучаемым проблемную ситуацию, прямо и кос вено задать цель, условия и требования учебно-творческой деятельности, в процессе которой студенты активно овладевают знаниями, умениями и навыками – как базой для формирования компетенций [7].

Технология учебного диалога позволяет реализовать личностную парадигму образования, создавая благоприятные условия для принятия личностью нового опыта.

Диалогическая ситуация характеризуется не только объективной проблемностью, но и значимостью самого факта обнаружения этой проблемности для студента. Потребность в диалоге – духовная потребность человека, отсюда принципиальная незавершенность диалога [2; 20].

Имитационно-игровые ситуации. Игра – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением [15].

Метод анализа конкретных ситуаций стимулирует обращение обучающихся к научным источникам, усиливает стремление к приобретению знаний для получения ответов на поставленные вопросы. Основная цель этого метода – развивать аналитические способности обучающихся, умение вырабатывать самостоятельность и инициативность в решениях.

Эффективной является технология «круглого стола» [19] – метод активного обучения, позволяющий закрепить ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать решения решать проблемы, укрепить позиции.

Характерной чертой является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основную часть круглого стола составляет дискуссия – всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе. Цель проведения дискуссии при развитии творческого мышления студентов – стимулирование творчества.

Технология «займи позицию» побуждает обучаемых принять чью-то точку зрения, а выбор аргументировать.

Технология «шкала мнений» тренирует умение формулировать собственное мнение, аргументировать свою позицию. В качестве аргументов важно привлечь научно аргументированные концепции.

Технология «воображаемая прогулка» заключается в моделировании некой виртуальной образовательной среды.

Выводы. Таким образом, в процессе обучения на основе современных интерактивных технологий студенты взаимодействуют или находятся в режиме беседы, диалога с кем-либо, что ориентирует личность на развитие её интеллектуальных и творческих способностей, дальнейшее саморазвитие и самообразование, нацеливает на деятельность, стимулирующую «изобретательство» и «открывательство» и, следовательно, в полной мере удовлетворяет требованиям развития творческого мышления будущих педагогов по физической культуре с учетом определенных нами специфических особенностей данного процесса.

Список использованных источников:

1. Альтшуллер Г.С. Активизация человеческого фактора в учебно-воспитательном пространстве. – М.: Знание, 2007. – С. 46-62.
2. Балицкая, И.В. Интерактивные методы обучения и воспитания США: монография / И. В. Балицкая. – Южно-Сахалинск: Изд-во СахГУ, 2004. – 108 с.

3. Бахтин М.М. Автор и герой: к философским основам гуманистических наук. / М. М. Бахтин / сост. С.Г. Бочаров. – СПб.: Азбука, 2000. – 333 с.
4. Богоявленская Д.Б. О предмете и методе исследований творческих способностей // Психологический журнал. – 1995. – № 5. – С. 49-58.
5. Борисенко Н.М. Психолого-педагогические основы развития творческой индивидуальности будущего специалиста-педагога: Дис. ... канд. пед. наук. – Ставрополь, 1998. – 208 с.
6. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Под ред. В. В. Давыдова. – М.: Педагогика-Пресс, 1996. – 536 с.
7. Гальперин П.Я. Воспитание систематического мышления в процессе решения малых творческих задач // Вопросы психологии. – 1980. – № 1. – С. 31-38.
8. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. – М.: Педагогика, 1986. – 240 с.
9. Калошина И.П. Структура и механизмы творческой деятельности / нормативный подход. – М.: МГУ, 1983. – 168 с.
10. Козырева А.Ю. Педагогические аспекты творческого развития личности: дис. ... канд. пед. наук. – М., 1996. – 224 с.
11. Кокорин А.А. Диалектико-материалистический анализ как методологическое средство. – М., 1986. – 366 с.
12. Комендант А.Г. Педагогическое мастерство преподавателя физической культуры и тренера / А.Г. Комендант, С.А. Комендант // Образование в мире. – 2004. – № 1. – С. 153-158.
13. Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы / Минобрнауки РФ / Документы/5930/.../FCPRO_ на_2016-2020_gody.pdf //электронный ресурс.
14. Меерович М.И. Технология творческого мышления / М.И. Меерович, Л.И. Шрагина – Минск: ХАРВЕСТ; М.: АСТ, 2000. – 430 с.
15. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. Учебное пособие для студентов педагогических вузов и системы повышения квалификации педагогических кадров / Под ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 272 с.
16. Петунии О.В. Формирование профессионального мастерства учителя физкультуры / О. В. Петунии. – М. : Образование, 2008. – 112 с.
17. Посталюк Н.Ю. Дидактическая система развития творческого стиля деятельности студентов: дис. ... д-ра пед. наук. – Казань, 1993. – 320 с.
18. Розова, Т.Н. Технология воспитания самореализующейся личности: организация и управление / Т. Н. Розова. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2001. – 192 с.

19. Современные технологии обучения в высшей школе: материалы конференции / Под науч. ред. Т. В. Черновой, А. Р. Плоткиной. – Хабаровск: Хабар. гос. акад. экономики и права, 1999.
20. Соловьев Г.М. Некоторые аспекты технологической модели подготовки специалистов по физической культуре в системе дополнительного профессионального образования в вузе / Г. М. Соловьев, В.Ф. Горбатов // Теория и практика физической культуры. – 2002. – № 9. – С. 23-39.

In the article innovation view on the process of the development of the creative thinking of future teachers on the physical culture in the educational space of VUZ (Institute of Higher Education) on the basis of the contemporary interactive technologies of instruction is represented. The special features of this process are refined and are determined the urgent technologies of instruction, which increase its effectiveness.

Key words: students are future teachers on the physical culture, creative thinking, the interactive technologies of instruction.

Отримано: 6.05.2016

УДК 378.091.8 (477.85) «1930»

М.В. Кожокар

ДІЯЛЬНІСТЬ АКАДЕМІЧНОГО ТОВАРИСТВА «ЖУНІМЯ»: НАПРЯМИ, ФОРМИ І МЕТОДИ (30-ТІ РОКИ ХХ СТ.)

Автор статті розглядає напрями, форми і методи румунського академічного товариства «Жунімя» Чернівецького національного університету в 30-тих роках ХХ століття. Товариство, що успадкувало від студентського товариства «Арбороаса» власну нішу, діяло на теренах краю до 1939 року. В статі розглянуто зміну в статуті, які відбулися в 30-тих роках, і відповідно розширили напрями роботи «Жунімя». Серед них виокремились такі як освітній, культурний, виховний, підготовка товариських кадрів тощо. Визначено, що характерним для товариства став синтез напрямів і форм діяльності. З'ясовано, що держава та члени товариства фінансово підтримували започаткування гуртожитку для студентів, стипендії найбільш старанним з них, а також благодійні акції товариства.