

ОЦІНКА ЗАДОВОЛЕНОСТІ СТУДЕНТІВ ФІЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВЧИМИ ПОСЛУГАМИ НА СПОРТИВНИХ ОБ'ЄКТАХ ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Олена Андрєєва¹

<https://orcid.org/0000-0002-2893-1224>

Вадим Степанюк²

<https://orcid.org/0000-0002-8856-5588>

Наталія Бишевец³

<https://orcid.org/0000-0001-6118-6580>

Михайло Дудко⁴

<https://orcid.org/0000-0002-3955-4743>

Євгеній Жовтенко⁵

<https://orcid.org/0009-0005-4908-0528>

Ілона Залойло⁶

<https://orcid.org/0009-0008-3569-538X>

Валерій Кузнєцов⁷

<https://orcid.org/0000-0001-9350-7414>

^{1,2,3,5,6} Національний університет фізичного виховання і спорту України, м. Київ, Україна

^{4,7} Київський національний економічний університет, м. Київ, Україна

кореспондент-автор – О. Андрєєва: olena.andreeva@gmail.com

doi: 10.32626/2309-8082.2025-30(1).5-11

Актуальність дослідження зумовлена необхідністю оцінки рівня задоволеності здобувачів вищої освіти фізкультурно-оздоровчими послугами, що відіграють важливу роль у підтримці фізичного та психоемоційного стану студентської молоді. Достатній рівень залученості до рухової активності та позитивний досвід користування такими послугами сприяють формуванню здорового способу життя. Однак наявність організаційних, методичних і мотиваційних бар'єрів може знижувати ефективність їх впровадження, що потребує наукового аналізу та розробки рекомендацій щодо їх усунення. *Мета дослідження* – визначити рівень задоволеності студентів фізкультурно-оздоровчими послугами, встановити чинники, що впливають на цей показник, та розробити пропозиції щодо підвищення якості та доступності таких послуг у закладах вищої освіти. *Методи*. У дослідженні взяли участь 172 здобувачі вищої освіти, які заповнили адаптований варіант анкети оцінки якості фізкультурно-оздоровчих послуг із застосуванням модифікованої шкали SQAS. Також було використано опитувальник SF-36 для оцінки показників якості життя студентів. Психометричний аналіз підтвердив високу надійність та валідність застосованих методик. *Результати*. Дослідження засвідчило, що ключовими факторами задоволеності студентів є якість матеріально-технічної бази, компетентність персоналу, доступність та зручність послуг, а також наявність індивідуального підходу. Аналіз отриманих даних вказав на необхідність покращення інфраструктури, підвищення рівня кваліфікації фахівців і впровадження адаптованих програм фізкультурно-оздоровчої активності, що враховують специфіку студентської аудиторії. *Висновки*. Отримані результати можуть бути використані для вдосконалення освітніх та рекреаційних програм у закладах вищої освіти, що сприятиме підвищенню рівня залученості студентів до рухової активності та покращенню їхнього фізичного й психоемоційного здоров'я.

Ключові слова: якість, задоволеність, рухова активність, фізкультурно-оздоровчі послуги, здобувачі вищої освіти, спортивний клуб

Вступ

В умовах сучасного освітнього процесу фізкультурно-оздоровча діяльність відіграє ключову роль у підтримці фізичного і психоемоційного стану здобувачів вищої освіти [7; 8]. Однак рівень залученості студентів до рухової активності та їхня задоволеність доступними фізкультурно-оздоровчими послугами залишаються варіативними і часто недостатньо вивченими [2; 3].

Olena Andriieva, Vadym Stepaniuk, Natalia Byshevets, Mykhailo Dudko, Yevgenii Zhovtenko, Ilona Zaloiilo, Yevgenii Kuznetsov. Assessment of Student Satisfaction with Physical Fitness and Wellness Services at Sports Facilities of a Higher Education Institution

Abstract. The relevance of the study is due to the need to assess among university students the level of satisfaction with physical education and health-enhancing services, which play an important role in maintaining the physical and mental-emotional status of students. A sufficient involvement in physical activity and positive experience of using such services contribute to the formation of a healthy lifestyle. However, the presence of organizational, methodological, and motivational barriers can reduce the effectiveness of their implementation, which requires scientific analysis and development of recommendations for their elimination. *The objective of the study* is to determine the level of students' satisfaction with physical education and health-enhancing services, to identify the factors that influence this indicator, and to develop recommendations for improving the quality and availability of such services in higher education institutions. *Methods.* The study involved 172 higher education students who filled out an adapted version of the questionnaire for assessing the quality of physical education and health-enhancing services using the modified Service Quality Assessment Scale (SQAS). The SF-36 questionnaire was also used to assess the quality of life among students. Psychometric analysis confirmed the high reliability and validity of the applied methods. *Results.* The study showed that the key determinants of students' satisfaction are the quality of the facilities and resources, staff competence, accessibility and convenience of services, as well as the use of an individual approach. The analysis of the data obtained indicated the need to improve the infrastructure, increase the level of advanced training of staff, and introduce adapted programs of physical education and health-enhancing activities that take into account the specifics of the student population. *Conclusions.* The obtained results can be used to improve educational and recreational programs in higher education institutions, which will increase the level of students' involvement in physical activity and improve their physical, mental, and emotional health.

Keywords: quality of life, satisfaction, physical activity, physical education and health-enhancing services, higher education students, sports club.

Задоволеність фізкультурно-оздоровчими послугами є важливим показником ефективності їх впровадження у закладах вищої освіти, оскільки саме позитивний досвід і висока мотивація до участі у руховій активності сприяють формуванню здорового способу життя та збереженню фізичного потенціалу молоді [18; 19; 20; 21]. Недостатній рівень задоволеності може свідчити про наявність організаційних, методичних

або мотиваційних бар'єрів, що потребують наукового аналізу та розробки рекомендацій щодо їх усунення.

Актуальність дослідження зумовлена необхідністю оцінки рівня задоволеності здобувачів вищої освіти фізкультурно-оздоровчими послугами, визначення факторів, що впливають на цей показник, а також розробки стратегій підвищення якості та доступності таких послуг. Отримані результати сприятимуть удосконаленню освітніх і оздоровчо-рекреаційних програм у закладах вищої освіти, що, у свою чергу, матиме позитивний вплив на здоров'я студентської молоді. Оцінка якості фізкультурно-оздоровчих послуг є одним із ключових напрямів досліджень у сфері фізичної культури і спорту, оскільки вона безпосередньо впливає на рівень задоволеності споживачів, їхню мотивацію до занять руховою активністю та формування здорового способу життя [5; 14; 15; 17]. У наукових дослідженнях розглядається низка підходів до оцінки якості таких послуг [8; 9].

У наукових дослідженнях розглядається низка підходів до оцінки якості фізкультурно-оздоровчих послуг. Зокрема, В. Степанюк, І. Кенсицька та П. Мартин аналізують фахову літературу щодо оцінювання якості таких послуг у системі вищої освіти, підкреслюючи важливість забезпечення високих стандартів у цій сфері [7]. Інше дослідження, проведене О. М. Буркою, описує етапи розробки системи оцінки готовності майбутніх фізичних терапевтів до використання фізкультурно-оздоровчих технологій, визначаючи методи оцінки рівня сформованості ознак чотирьох критеріїв: комунікативного, соматичного, особистісного та фізкультурно-практичного [1]. Г. Латіна та Ю. Островський оцінюють компоненти фізкультурно-оздоровчої роботи в системі фізичного виховання молоді, підкреслюючи необхідність розробки математичної моделі оцінки ефективності такої роботи в закладах вищої освіти [6]. Також дослідники аналізують ризики та процедури впровадження системи управління якістю фізкультурно-спортивних послуг у громадах, використовуючи SWOT-аналіз для визначення чинників, що впливають на ефективність впровадження таких систем [6].

Науковці застосовують різні підходи до оцінки якості фізкультурно-оздоровчих послуг, враховуючи специфіку цільової аудиторії, особливості підготовки фахівців, доступність інфраструктури та ефективність управління, серед них важливе місце займають стандартизовані шкали, розроблені для фітнес-клубів та оздоровчих центрів [4; 22]. Зокрема, E. Lam [17] запропонував шкалу атрибутів фітнес-послуг (SAFS), яка включає 30 параметрів у п'яти вимірах: професійні,

споживчі, периферійні, сприяючі товари та товари та послуги. Крім того, широко застосовується корейська шкала QUESC, яка охоплює 11 параметрів, серед яких атмосфера, ставлення персоналу, надійність, програмування, зручність тощо. Проте аналіз існуючих підходів виявив низку недоліків, таких як надмірна специфічність методик та їхня обмежена застосовність у різних галузях сфери послуг. Для подолання цих обмежень E. Lam розробив шкалу оцінки якості обслуговування (SQAS), що включає шість факторів [17]. Ця шкала продемонструвала високу надійність та валідність у дослідженнях, присвячених фітнес-індустрії.

Однак, попри значний обсяг наукових досліджень у цій сфері, залишається недостатньо вивченою проблема оцінки задоволеності фізкультурно-оздоровчими послугами саме здобувачів вищої освіти, зокрема в умовах воєнного стану. Зважаючи на специфіку студентської аудиторії, особливості їхнього способу життя, фінансові можливості та психоемоційний стан, необхідна адаптація існуючих методик оцінки до сучасних реалій. З огляду на це, у нашому дослідженні було здійснено адаптацію анкети оцінки якості фізкультурно-оздоровчих послуг з урахуванням вікових та соціальних особливостей студентів, а також специфічних умов, що склалися у період воєнного стану. Це дозволяє отримати більш точні та релевантні дані щодо факторів, які визначають задоволеність студентської молоді фізкультурно-оздоровчими послугами та виробити рекомендації щодо їх удосконалення.

Дослідження виконано згідно з темою «Теоретичні та технологічні засади оздоровчо-рекреаційної рухової активності та здорового способу життя різних груп населення» (номер держреєстрації 0121U107534) у відповідності до Плану НДР НУФВСУ на 2021–2025 рр.

Мета дослідження – визначити рівень задоволеності студентів фізкультурно-оздоровчими послугами, встановити чинники, що впливають на цей показник, та розробити пропозиції щодо підвищення якості та доступності таких послуг на спортивних об'єктах закладу вищої освіти.

Матеріали та методи

Учасники. У дослідженні взяли участь здобувачі вищої освіти Національного університету харчових технологій, які добровільно надали інформовану згоду відповідно до етичних принципів Гельсінської декларації. Відбір учасників здійснювався на основі наступних критеріїв включення: вік до 25 років включно, громадянство України, а також повне та коректне заповнення опитувальника. Після первинного опрацювання отриманих 182 анкет, до фінального аналізу було

включено 172 студенти, які відповідали визначеним критеріям. Серед них 48.8 % становили чоловіки, а медіана віку респондентів складала 20 (20; 21) років. Усі процедури дослідження відповідали принципам анонімності, добровільності участі та захисту персональних даних учасників.

Організація дослідження. У ході дослідження застосовувалась модифікована шкала SQAS (Service Quality Assessment Scale), яка у теперішній час є стандартним інструментом для вимірювання якості обслуговування у сфері фізичної культури, спорту та оздоровчої діяльності. Цей інструмент широко застосовується в спортклубах, фітнес-центрах, оздоровчих установах та інших закладах, що надають фізкультурно-оздоровчі послуги. Шкала SQAS адаптована з більш загальної моделі SERVQUAL, що використовується в оцінюванні послуг у різних сферах. Шкала SQAS використовує п'ятибальну шкалу, де клієнти оцінюють кожен аспект обслуговування від «дуже незадоволений» до «дуже задоволений». Оцінка включає: стан матеріально-технічної бази – стан спортивного обладнання та інвентарю, чистота приміщень (роздягалень, душових, залів), доступність та комфортність спортивного середовища; надійність – виконання обіцяних послуг вчасно та якісно, консистентність у наданні послуг, професіоналізм персоналу; чуйність – швидкість реагування на запити клієнтів, готовність допомогти, взаємодія з відвідувачами; компетентність персоналу – кваліфікація науково-педагогічних працівників, тренерів та персоналу, довіра клієнтів до фахівців, безпека та впевненість під час тренувань; емпатія – індивідуальний підхід до клієнтів, врахування потреб та очікувань відвідувачів, доступність послуг для різних категорій населення.

Дані аналізувалися для визначення зон для покращення та розробки стратегій підвищення якості послуг. Визначали середню оцінку якості обслуговування кожного фактора, що дозволяє отримати узагальнене уявлення про якість послуг. Зауважимо, що шкала була адаптована нами до умов воєнного часу. Остаточний варіант анкети містив 42 питання, які надалі були згрупованими у 7 факторів. Аналіз шкали показав її відмінну внутрішню узгодженість шкали, тобто питання шкали добре корелюють між собою і вимірюють один і той же конструкт (коефіцієнт альфа Кронбаха склав 0.991) та стабільність (спліт-надійність при розщепленні на парні та непарні питання – 0.994 підтверджує стабільність шкали; розщеплення на парні та непарні питання показує, що обидві частини шкали дають практично ідентичні результати).

У дослідженні для оцінки показників якості життя застосовано опитувальник SF-36, який є валідованим інструментом для комплексного вимірювання фізичного та психосоціального благополуччя. Аналіз психометричних характеристик методики підтвердив її високу внутрішню узгодженість: значення коефіцієнта альфа Кронбаха становило 0.753, а спліт-надійність при розподілі запитань на парні та непарні склала 0.810, що свідчить про належний рівень надійності інструменту для подальшого використання у дослідженні.

Статистичні методи. Для аналізу отриманих даних використовували різні методи математичної статистики. Оцінку відмінностей між групами проводили за допомогою хи-квадрат критерію (χ^2), що дозволило визначити статистичну значущість розподілу відповідей щодо відвідування спортивного клубу ЗВО та пріоритетних видів послуг. Для порівняння показників задоволеності фізкультурно-оздоровчими послугами серед різних груп респондентів (за статтю, частотою та тривалістю відвідування фізкультурно-оздоровчих комплексів) застосовували U-критерій Манна-Уїтні, що є непараметричним методом оцінки відмінностей між двома незалежними вибірками. Аналіз кореляційних зв'язків між факторами задоволеності відвідування фізкультурно-оздоровчих комплексів та компонентами якості життя студентів здійснювали за допомогою коефіцієнта рангової кореляції Спірмена. Це дозволило оцінити силу та напрямок зв'язку між відповідними змінними, що характеризують рівень задоволеності фізкультурно-оздоровчими послугами та якість життя респондентів. Для всіх статистичних тестів критичний рівень значущості приймався на рівні $p < 0.05$. Обробку та аналіз даних проводили з використанням програмного забезпечення IBM SPSS Statistics 10.0 (USA, Soft).

Результати дослідження

При вивченні ступеню задоволеності здобувачів вищої освіти ФОП з'ясувалося, що серед опитаних студентів половина (47.7 %; $\chi^2=0.372$; $df=1$; $p=0.5419$) відвідує СК залежно від розкладу занять чи інших обставин. Так, 17.4 % відвідують СК зранку, 14.0 % – після обіду, 20.9 % – ввечері, 47.7 % – коли є нагода. Як виявилось, здобувачі вищої освіти у 59.3 % випадків надають статистично значущу ($\chi^2=8.395$; $df=1$; $p=0.0038$) перевагу заняттям у тренажерному залі і в статистично значуще меншій частоті випадків відвідують виключно басейн (7.6 %) ($\chi^2=123.930$; $df=1$; $p < 0.05$).

Дослідження показало, що в цілому здобувачі вищої освіти досить високо оцінюють якість ФОП. Причому, максимальні оцінки виявилися за фактором «Приміщення для тренування» та «Безпечність тренувань в умовах воєнного часу» (рис. 1).

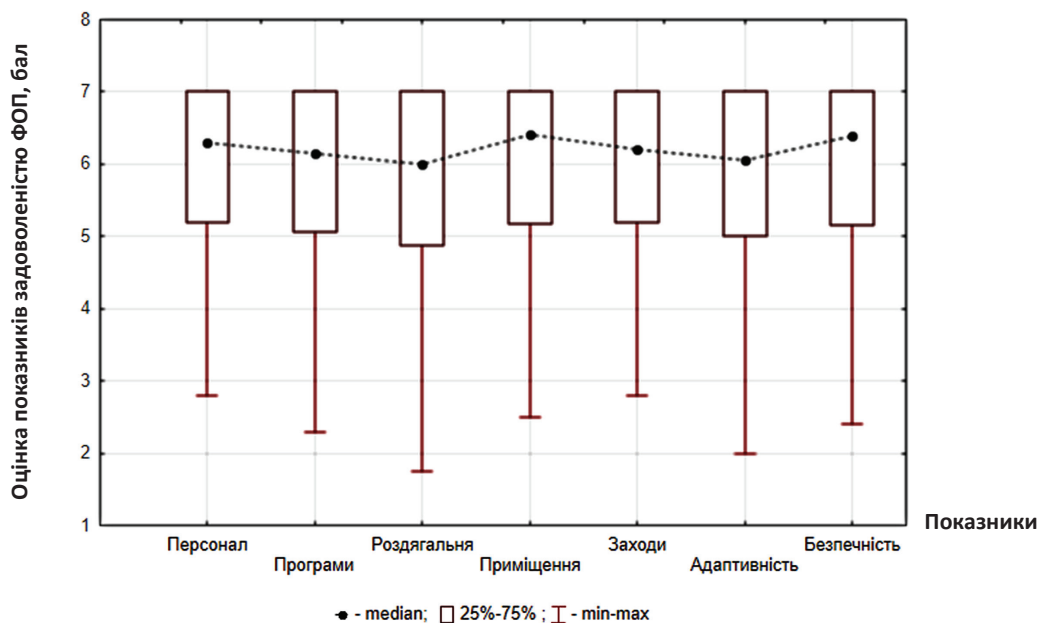


Рис. 1 Аналіз задоволеності студентами ФОП (n = 172)

Установлено, що ступінь задоволеності ФОП статистично значуще ($p > 0.05$) не залежить від статі (табл. 1).

Таблиця 1 – Порівняльний аналіз показників задоволеності та якості життя здобувачів вищої освіти за частотою відвідування СК (n = 172)

Показники	Сума рангів		Порівняльний аналіз за U-критерієм Манна-Уїтні		
	студенти (n = 84)	студентки (n = 88)	U	Z	p
Персонал	7104.5	7773.5	3534.5	-0.493	0.6219
Тренувальні програми	7071.5	7806.5	3501.5	-0.594	0.5523
Роздягальня	7176.0	7702.0	3606.0	-0.274	0.7840
Приміщення для тренування	6898.5	7979.5	3328.5	-1.124	0.2609
Впроваджені заходи	7108.0	7770.0	3538.0	-0.482	0.6295
Адаптивність занять в умовах воєнного часу	6943.0	7935.0	3373.0	-0.988	0.3232
Безпечність занять в умовах воєнного часу	6835.0	8043.0	3265.0	-1.319	0.1873

Так само, ступінь задоволеності ФОП статистично значуще ($p > 0.05$) не залежить від частоти й тривалості відвідування СК. При цьому ступінь задоволеності студентів ФОП статистично значуще ($p > 0.05$) не відрізняється

за видом пріоритетних послуг та за періодом доби, коли вони відвідують СК. Водночас більшість показників задоволеності ФОП статистично значуще ($p < 0.05$) корелюють з показниками якості життя (табл. 2).

Таблиця 2 – Аналіз взаємозв'язків між компонентами якості життя студентів та задоволеністю ними ФОП (n = 172)

Якість життя	Фактори задоволеності ФОП						
	Персонал	Програми	Роздягальня	Приміщення	Заходи	Адаптивність	Безпечність
PF	0.308*	0.306*	0.271*	0.257*	0.242*	0.233*	0.272*
RP	0.136	0.145	0.160*	0.170*	0.147	0.114	0.162*
BP	0.116	0.117	0.220*	0.139	0.142	0.171*	0.212*
GH	0.229*	0.207*	0.228*	0.218*	0.206*	0.233*	0.246*
VT	0.170*	0.167*	0.182*	0.197*	0.140	0.193*	0.221*
SF	0.249*	0.234*	0.266*	0.290*	0.222*	0.280*	0.325*
RE	0.154*	0.161*	0.199*	0.267*	0.137	0.251*	0.254*
MH	0.241*	0.271*	0.221*	0.233*	0.151*	0.235*	0.314*

Примітка. «*» – у випадку доведеної статистичної значущості ($p < 0.05$) коефіцієнта кореляції Спірмена

Незважаючи на статистично значущі ($p < 0.05$) кореляції між віком та окремими факторами задоволеності ФОП (наприклад, зворотна кореляція з безпечністю тренувань та адаптивністю до умов воєнного часу), коефіцієнт Спірмена залишається низьким ($p < 0.2$). Кореляційний аналіз факторів задоволеності ФОП та компонентів якості життя здобувачів вищої освіти показав, що вони мають більш помітний прямий і статистично значущий ($p < 0.05$) вплив на фізичний компонент здоров'я (ФКЗ) студентів. Зокрема, найбільш виражений помірний позитивний вплив зафіксовано між психологічним компонентом здоров'я (ПКЗ) і безпечністю занять в умовах воєнного часу ($p = 0.311$) (рис. 2).

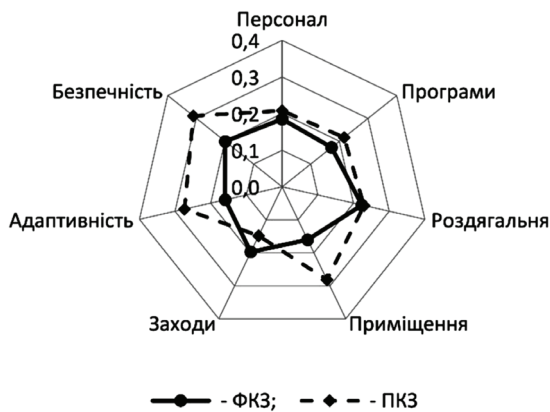


Рис. 2 Порівняльний аналіз впливу факторів задоволеності ФОП на компоненти якості життя здобувачів вищої освіти (n = 172)

Отже, фактори задоволеності ФОП мають значний вплив на загальну якість життя студентів, як на фізичному, так і на психологічному рівні і покращення задоволеності ФОП позитивно впливає на фізичний та психологічний компоненти здоров'я. При цьому в умовах війни психологічний стан студентів дуже залежить від почуття безпеки під час тренувань.

Дискусія

Результати проведеного дослідження свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів вищої освіти фізкультурно-оздоровчими послугами, що узгоджується з даними попередніх досліджень, у яких підкреслюється важливість якісного забезпечення спортивних споруд у закладах вищої освіти [3; 5]. Отримані дані щодо відвідуваності спортивного комплексу підтверджують, що розклад занять та особисті обставини є визначальними факторами у виборі часу для тренувань [5]. Це може вказувати на необхідність гнучкого графіка роботи спортивних об'єктів, що забезпечить кращу доступність до ФОП. Статистично значуща перевага ($p < 0.05$) у виборі тренажерного залу над іншими видами ФОП підтверджує сучасні тенденції серед студентської молоді, яка віддає перевагу силовим та

кардіотренуванням [2]. Така закономірність може бути пояснена популяризацією здорового способу життя, акцентом на фізичну привабливість та ефективність силових тренувань у контексті загального фізичного розвитку. Натомість низький рівень відвідуваності басейну може бути пов'язаний із меншим доступом до нього або з іншими суб'єктивними факторами, що потребує подальшого вивчення.

Аналіз факторів задоволеності ФОП показав, що найбільше значення студенти надають безпечності тренувань в умовах воєнного часу та якості приміщень для занять. Це підтверджує важливість створення безпечного середовища для рухової активності, що відповідає сучасним викликам та потребам здобувачів вищої освіти [10; 11; 12]. Подібні результати корелюють із дослідженнями, які доводять, що фактор безпеки є критичним для залучення студентів до рухової активності під час соціально-економічних криз або конфліктних ситуацій [13].

Суттєвою є відсутність статистично значущих відмінностей ($p > 0.05$) у рівні задоволеності ФОП залежно від статі, частоти та тривалості відвідувань. Це може свідчити про однаковий рівень сприйняття якості послуг незалежно від інтенсивності тренувань або гендерних особливостей. Таким чином, для підвищення залученості студентів до ФОП важливо зосередитися на покращенні якості послуг, а не лише на збільшенні кількості тренувальних годин. Кореляційний аналіз виявив статистично значущий зв'язок ($p < 0.05$) між рівнем задоволеності ФОП та якістю життя здобувачів вищої освіти, що підкреслює важливість рухової активності для фізичного та психоемоційного стану [16]. Найвищі коефіцієнти кореляції спостерігалися у зв'язку з безпечністю тренувань та адаптивністю тренувальних програм до умов воєнного часу, що свідчить про важливість створення комфортного та захищеного середовища для занять. В результаті дослідження розширено наукові уявлення про зв'язок між факторами задоволеності фізкультурно-оздоровчими послугами та компонентами якості життя студентів, доведено значний вплив безпечності тренувань на фізичне та психологічне благополуччя студентської молоді [15; 18; 19]. Результати дослідження підтверджують необхідність подальшого вдосконалення фізкультурно-оздоровчих послуг, зокрема в аспекті безпеки, адаптивності тренувальних програм та розширення можливостей для використання різних видів рухової активності.

Висновки

Рівень задоволеності здобувачів вищої освіти якістю фізкультурно-оздоровчих послуг загалом є високим. Найвищі оцінки отримали фактори «Приміщення для тренувань» та «Безпечність тренувань в

умовах воєнного часу», що свідчить про важливість комфортних і безпечних умов для занять руховою активністю. Фактор статі не має статистично значущого впливу на рівень задоволеності фізкультурно-оздоровчими послугами ($p > 0.05$). Це вказує на те, що студенти та студентки оцінюють якість послуг подібним чином. Частота та тривалість відвідування фізкультурно-оздоровчого комплексу не є значущими детермінантами рівня задоволеності ($p > 0.05$). Це може свідчити про те, що суб'єктивне сприйняття якості послуг не залежить від інтенсивності їх використання. Статистично значуща перевага у виборі видів фізкультурно-оздоровчих послуг ($p < 0.05$) виявлена на користь тренажерного залу, що підтверджує актуальність силових і кардіотренувань серед студентської молоді. Фактори задоволеності фізкультурно-оздоровчими послугами суттєво корелюють з компонентами якості життя студентів ($p < 0.05$). Найбільший вплив мають

безпечність занять, адаптивність тренувальних програм до воєнного часу та загальні умови тренувального процесу. Значний позитивний вплив на фізичне та психологічне благополуччя студентів має саме почуття безпеки під час тренувань, що особливо актуально в умовах воєнного часу.

Отримані результати можуть бути використані для оптимізації фізкультурно-оздоровчих послуг у закладах вищої освіти, зокрема шляхом удосконалення тренувальних програм, забезпечення безпечних умов занять та підвищення якості сервісного обслуговування. У майбутніх дослідженнях варто розглянути вплив додаткових факторів, таких як рівень фізичної підготовленості, індивідуальні мотиваційні чинники та можливості дистанційного доступу до ФОП через цифрові технології.

Конфлікт інтересів. Автори заявляють про відсутність конфлікту інтересів.

Джерела та література

1. Бурка О. М. Система оцінки рівня якості підготовки майбутніх фізичних терапевтів до використання фізкультурно-оздоровчих технологій / О. М. Бурка // Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка : педагогічні науки. 2018. №4 (318). Ч. 2. С. 184-191.
2. Дмитрів, Р., Степанюк, В., Пацалюк, К., & Коваленко, О. (2024). Роль центрів студентського спорту у підвищенні якості надання оздоровчо-рекреаційних послуг в системі вищої освіти: український та зарубіжний досвід. *Науковий часопис Українського державного університету імені Михайла Драгоманова. Серія 15*, (3(175)), 82-87. [https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2024.3\(175\).14](https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2024.3(175).14)
3. Дорофеева Т. І. Зв'язок між якістю фізкультурно-спортивних послуг та станом організації, що їх надає. *Theoretical-methodological and scientific aspects of physical education*. Latvia : «Baltija Publishing», 2021. P. 57-78. DOI 10.30525/978-9934-26-089-6-4.
4. Дутчак М., Малкова Д. Актуалізація дослідження проблеми оцінювання якості фітнес-послуг в Україні. *Спортивний вісник Придніпров'я*. 2017. № 3. С. 37-41.
5. Катерина У., Андреева О. Соціально-педагогічні передумови впровадження навчально-оздоровчих комплексів у процес фізичного виховання студентів. *Молодіжний науковий вісник Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки*, 2014. Вип. 14. С. 18-22.
6. Латіна Г. & Островський Ю. (2018). Оцінка компонентів фізкультурно-оздоровчої роботи в системі фізичного виховання молоді. *Молодий вчений*. 11 (63). 501-504. вилучено із <https://molodyivchenyi.ua/index.php/journal/article/view/3520>
7. Степанюк В. Кенсичька І., Мартин П. Якість фізкультурно-оздоровчих послуг у системі вищої освіти. Проблеми активізації рекреаційно-оздоровчої діяльності населення : матеріали XIV Міжнар. наук.-практ. конф. (10-11 трав. 2024 р. м. Львів) / за заг. ред. Л. Чеховської. – Львів : ЛДУФК імені Івана Боберського. 2024. С. 284-287.
8. Andriieva, O., Maltsev, D., Kashuba, V., Dutchak, M., Ratnikov, D., Grygus, I., Byshevets, N., & Horodinska, I. (2022). Relationship Between Quality of Life and Level of Physical Activity and Family Well-Being. *Physical Education Theory and Methodology*, 22(4), 569-575. <https://doi.org/10.17309/tmfv.2022.4.16>

References

1. Burka, O. M. (2018), "Systema otsinky rivnia yakosti pidhotovky maybutnikh fizychnykh terapevtiv do vykorystannia fizkulturno-ozdorovchykh tekhnolohiy" [System for assessing the level of quality of training of future physical therapists in the use of physical culture and health technologies]. *Bulletin of the Taras Shevchenko National University of Luhansk: Pedagogical Sciences*, No. 4 (318), Part 2, pp. 184-191. [in Ukraine]
2. Dmytriv, R., Stepaniuk, V., Patsaliuk, K., & Kovalenko, O. (2024), "Rol' tsestriv student's'koho sportu u pidvyshchenni yakosti nadannia ozdorovcho-rekreatsiynykh posluh v systemi vyshchoi osvity: ukrains'kyy ta zarubizhnyy dosvid" [The role of colate athletic centers in improving the quality of health-enhancing recreational and sports services in the higher education system: Ukrainian and foreign experience] *Scientific Journal of Drahomanov Ukrainian State University. Series 15. Scientific and pedagogical problems of physical culture (physical culture and sports)*, (3(175)), pp. 82-87. [https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2024.3\(175\).14](https://doi.org/10.31392/UDU-nc.series15.2024.3(175).14) [in Ukraine]
3. Dorofieieva, T. I. (2021), "Zv'iazok mizh yakistiu fizkul'turno-sportyvnykh posluh ta stanom orhanizatsii, shcho ikh nadaie" [Relationship between the quality of physical culture and sports services and the state of the service provider] *Theoretical-methodological and scientific aspects of physical education. Latvia: «Baltija Publishing»*, pp. 57-78. DOI 10.30525/978-9934-26-089-6-4. [in Ukraine]
4. Dutchak, M., Malkova, D. (2017), "Aktualizatsiia doslidzhennia problemy otsiniuvannia yakosti fitnes-posluh v Ukraini" [Actualization of research on the problem of assessing the quality of fitness services in Ukraine]. *Sports Bulletin of the Dnieper Region*, № 3, pp. 37-41. [in Ukraine]
5. Kateryna U., Andriieva O. (2014). "Sotsial'no-pedahohichni peredumovy vprovadzhennia navchal'no-ozdorovchykh kompleksiv u protses fizychnoho vykhovannia studentiv" [Socio-pedagogical prerequisites for the introduction of educational and health complexes in the process of physical education of students]. *Youth Scientific Journal Lesya Ukrainka Eastern European National University, Ausgabe*, 14, pp. 18-22. [in Ukraine]
6. Latina, G., Ostrovsky, Y. (2018), "Otsinka komponentiv fizkul'turno-ozdorovchoi roboty v systemi fizychnoho vykhovannia molodi" [Assessment of the components of physical culture and health work in the system of physical training of youth]. *Young Scientist*, 11 (63), pp. 501-504. <https://molodyivchenyi.ua/index.php/journal/article/view/3520> [in Ukraine]

9. Andrieieva, O., Maltsev, D., Kashuba, V., Grygus, I., Zaharina, E., Vindyk, A., Skalski, D., & Hutsman, S. (2022). The Correlation between the Level of Health-Improving and Recreational Physical Activity and Family Well-Being. *Physical Education Theory and Methodology*, 22(3s), 94-101. <https://doi.org/10.17309/tmfv.2022.3s.13>
10. Byshevets, N., Andrieieva, O., Dutchak, M. et al. (2024). The Influence of Physical Activity on Stress-associated Conditions in Higher Education Students. *Physical Education Theory and Methodology*, 24(2), 245-253. <https://doi.org/10.17309/tmfv.2024.2.08>
11. Byshevets, N., Andrieieva, O., Goncharova, N. et al. (2023). Prediction of stress-related conditions in students and their prevention through health-enhancing recreational physical activity. *Journal of Physical Education and Sport*, 23(4), 937-943. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.11339>
12. Byshevets, N., Andrieieva, O., Pasichniak, L. et al. (2024b). Evaluation of emotional disorder risk in students with low physical activity levels under stressful conditions. *Journal of Physical Education and Sport*, 24(4), 894-904. – URL: <https://doi.org/10.7752/-jpes.2024.04102>.
13. Camilleri, M. A. (2021). Evaluating service quality and performance of higher education institutions: a systematic review and a post-COVID-19 outlook. *International Journal of Quality and Service Sciences*, 13, 268-281. doi: 10.1108/IJQSS-03-2020-0034
14. Comfort A. Okotoni1, Ayotunde S. Akinwale1, S. 'Tayo Su. (2024). Assessment of Students' Satisfaction with Sports and Recreational Services in Southwestern Nigeria Federal Universities. *International Journal of Recent Educational Research*, Vol. 5, No 5, 1084-1096. <https://doi.org/10.46245/ijorer.v5i5.654>
15. Gür, M. (2024). Assessment of Student Quality of Life in Relation to University Campus. *Sustainability*, 16(20), 8906. <https://doi.org/10.3390/su16208906>
16. Herbert, C., Meixner, F., Wiebking, C., & Gilg, V. (2020). Regular physical activity, short-term exercise, mental health, and well-being among university students: The results of an online and a laboratory study. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00509>
17. Lam, E. T. C., Zhang, J. J. & Jensen, B. E. (2005). Service Quality Assessment Scale (SQAS): An Instrument for Evaluating Service Quality of Health-Fitness Clubs. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 9(2), 79-111. https://doi.org/10.1207/s15327841mpee0902_2
18. Latas, M., Stojković, T., Ralić, T., Jovanović, S., Spirić, Z., Milovanović, S. (2014 Aug). Medical students' health-related quality of life - a comparative study. *Vojnosanit Pregl*, 71(8), 751-756. doi: 10.2298/vsp1408751l
19. Lins, L., Carvalho, F. M., Menezes, M. S., Porto-Silva, L., Damasceno, H. (2015 Nov). Health-related quality of life of students from a private medical school in Brazil. *Int J Med Educ*, 8(6), 149-154. doi: 10.5116/ijme.563a.5dec
20. Mulyono, E., & Sudarmanto, E. (2023). Analysis of Student Satisfaction with Facilities and guidelines for Physical Education Learning at SDN 1 Krandegan. *Kinestetik. J Ilmiah Pendidikan Jasmani*, 7(1), 82–94. <https://doi.org/10.33369/jk.v7i1.25773>
21. Oztasan, N., Ozyrek, P., Kilic, I. (2016 Jun). Factors associated with health-related quality of life among university students in Turkey. *Mater Sociomed*, 28(3), 210-214. doi: 10.5455/msm.2016.28.210-214
22. Risks and procedures of a quality management system implementation of physical culture and sports services in the communities. (2021). *Physical Education, Sport and Health Culture in Modern Society*, 1(53), 12-18. <https://doi.org/10.29038/2220-7481-2021-01-12-18>
7. Stepaniuk, V., Kesytska, I., Martyn P. (2024), "Yakist' fizkul'turno-ozdorovchykh posluh u systemi vyshchoi osvity" [Quality of physical education and health services in the higher education system]. *Problems of intensification of recreational and health activities of the population: materials of the XIV International Scientific and Practical Conference (May 10–11, 2024, Lviv)* / edited by L. Chekhovska. Lviv: Ivan Bobersky State University of Physical Education and Sport, pp. 284–287. [in Ukraine]
8. Andrieieva, O., Maltsev, D., Kashuba, V., Dutchak, M., Ratnikov, D., Grygus, I., Byshevets, N., & Horodinska, I. (2022). Relationship Between Quality of Life and Level of Physical Activity and Family Well-Being. *Physical Education Theory and Methodology*, 22(4), 569–575. <https://doi.org/10.17309/tmfv.2022.4.16>
9. Andrieieva, O., Maltsev, D., Kashuba, V., Grygus, I., Zaharina, E., Vindyk, A., Skalski, D., & Hutsman, S. (2022). The Correlation between the Level of Health-Improving and Recreational Physical Activity and Family Well-Being. *Physical Education Theory and Methodology*, 22(3s), 94-101. <https://doi.org/10.17309/tmfv.2022.3s.13>
10. Byshevets, N., Andrieieva, O., Dutchak, M. et al. (2024). The Influence of Physical Activity on Stress-associated Conditions in Higher Education Students. *Physical Education Theory and Methodology*, 24(2), 245-253. <https://doi.org/10.17309/tmfv.2024.2.08>
11. Byshevets, N., Andrieieva, O., Goncharova, N. et al. (2023). Prediction of stress-related conditions in students and their prevention through health-enhancing recreational physical activity. *Journal of Physical Education and Sport*, 23(4), 937-943. <https://doi.org/10.7752/jpes.2023.11339>
12. Byshevets, N., Andrieieva, O., Pasichniak, L. et al. (2024b). Evaluation of emotional disorder risk in students with low physical activity levels under stressful conditions. *Journal of Physical Education and Sport*, 24(4), 894-904. – URL: <https://doi.org/10.7752/-jpes.2024.04102>.
13. Camilleri, M. A. (2021). Evaluating service quality and performance of higher education institutions: a systematic review and a post-COVID-19 outlook. *International Journal of Quality and Service Sciences*, 13, 268-281. doi: 10.1108/IJQSS-03-2020-0034
14. Comfort A. Okotoni1, Ayotunde S. Akinwale1, S. 'Tayo Su. (2024). Assessment of Students' Satisfaction with Sports and Recreational Services in Southwestern Nigeria Federal Universities. *International Journal of Recent Educational Research*, Vol. 5, No 5, 1084-1096. <https://doi.org/10.46245/ijorer.v5i5.654>
15. Gür, M. (2024). Assessment of Student Quality of Life in Relation to University Campus. *Sustainability*, 16(20), 8906. <https://doi.org/10.3390/su16208906>
16. Herbert, C., Meixner, F., Wiebking, C., & Gilg, V. (2020). Regular physical activity, short-term exercise, mental health, and well-being among university students: The results of an online and a laboratory study. *Frontiers in Psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00509>
17. Lam, E. T. C., Zhang, J. J. & Jensen, B. E. (2005). Service Quality Assessment Scale (SQAS): An Instrument for Evaluating Service Quality of Health-Fitness Clubs. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 9(2), 79-111. https://doi.org/10.1207/s15327841mpee0902_2
18. Latas, M., Stojković, T., Ralić, T., Jovanović, S., Spirić, Z., Milovanović, S. (2014 Aug). Medical students' health-related quality of life - a comparative study. *Vojnosanit Pregl*, 71(8), 751-756. doi: 10.2298/vsp1408751l
19. Lins, L., Carvalho, F. M., Menezes, M. S., Porto-Silva, L., Damasceno, H. (2015 Nov). Health-related quality of life of students from a private medical school in Brazil. *Int J Med Educ*, 8(6), 149-154. doi: 10.5116/ijme.563a.5dec
20. Mulyono, E., & Sudarmanto, E. (2023). Analysis of Student Satisfaction with Facilities and guidelines for Physical Education Learning at SDN 1 Krandegan. *Kinestetik. J Ilmiah Pendidikan Jasmani*, 7(1), 82–94. <https://doi.org/10.33369/jk.v7i1.25773>
21. Oztasan, N., Ozyrek, P., Kilic, I. (2016 Jun). Factors associated with health-related quality of life among university students in Turkey. *Mater Sociomed*, 28(3), 210-214. doi: 10.5455/msm.2016.28.210-214
22. Risks and procedures of a quality management system implementation of physical culture and sports services in the communities. (2021). *Physical Education, Sport and Health Culture in Modern Society*, 1(53), 12-18. <https://doi.org/10.29038/2220-7481-2021-01-12-18>